

# Diplomado OSC: Módulo II - Historia e identidad de las Organizaciones Civiles

**Autor:** Cristina Safa Barraza — [¿Cómo citar este artículo?](#)

## MODULO II.-

**25 y 26 de abril del 2003**

### **Presentación de los participantes y presentación de Rafael Reygadas**

#### **Introducción al Módulo**

Actualmente existe una tensión entre los organismos civiles y las organizaciones de asistencia. Ayer en la mañana se presentó en la Cámara de Senadores la iniciativa de la Ley de Fomento de las Organizaciones, si el Senado aprueba una ley que permita el fomento de las OC's como entidades distintas, sería muy importante. Estos dos casos, los de Martha S y lo de la Ley muestran lo agudo de lo que representan las organizaciones para el desarrollo del país y no habría la propuesta que actuemos juntos.

Finalmente qué queremos las OC's, a qué le apostamos, eso es lo que queremos hacer en el diplomado, ahora nos toca ver para atrás, ir a la historia que nos ayuda a aclarar que sentido tiene, que ha pasado en México, qué retos tenemos, el día de hoy y mañana vamos a voltear hacia atrás, no es hacia delante, sino cómo hemos sido, cuales son nuestras maneras de actuar, nuestras diferencias con respecto a otros actores, un esfuerzo de clarificación histórica. En el siguiente Módulo vamos a ver diferencias entre las OC's y las de asistencia, cómo incidimos, con qué esfuerzos, instrumentos.

En el cuarto Módulo vamos hacia adelante, vemos la historia de las redes, sus características y como construir redes con un sentido para el momento actual.

Presentación del Programa de Trabajo para este Módulo.

#### **¿Cuáles son los principales rasgos de su organización?**

Coincidimos en que el objetivo es mejorar las condiciones de vida de “alguien”, agentes de cambio, las organizaciones no solo tuvieran el objetivo de ayudar, sin promover que los beneficiarios de las organizaciones se conciertan en sujetos, no pasivos, espacios de articulación, favorecer a los que no tienen acceso a servicios, esfuerzo por fomentar la formación y participación ciudadana. De lo negativo fue que son organizaciones compuestas por pocos, es difícil aglutinarlos. Otro objetivo es la difusión.

## **Grupo 2.- elementos comunes de identidad y rasgos diversos.**

Los elementos comunes es que somos organizaciones sin fines de lucro, independientes y autónomas con valores paz, democracia, laicas, autónomas, con compromiso social.

Lo diverso es que somos multidisciplinarias que visibilizamos las acciones de la sociedad civil, promueven espacios juveniles, somos referencia para otras organizaciones, promovemos las articulaciones.

### **¿Qué nos distingue de partidos políticos?**

Uno de los objetivos de un partido es la toma de poder institucional, las asociaciones civiles trabajan con un sector y programa concreto. El partido tiene visión nacional, las OC's no, las ONG's debemos de luchar por tener el poder.

Difiero de Yan, las OC's no las visualizo como un grupo que quiera tomar el poder, si influenciar y poder tener poder de decisión. Las OC's buscan apoyar la causa de con quien se trabaja, los partidos buscan los votos. No queremos institucionalizarlas.

Fco.- tenemos en común el discurso de los partidos políticos, es preocupante, ya que muchos conceptos se tienen prestados, se han prostituido para obtener votos. Una gran diferencia es que si bien se tiene trabajos hacia la sociedad, los partidos lo hacen con una visión nacional pero están contaminados por los poderes, un partido lo hace por conseguir el voto, la lucha de poderes, entendido como influencia no se hace de manera estructural, es de manera asistencial.

Rosa Ma.- la diferencia es que no buscamos el poder político, aunque puede ser un medio, nuestro fin es el poder social, estamos en la construcción de ciudadanía, empoderar a la gente.

Una de las objeciones del PAN para aceptar la Ley de Fomento, es que dice que las ONG somos partidos políticos embozados, lo que hacen las ONG no es legitimo si queremos el poder para la gente, queremos la vigencia plena de los derechos, se necesita proponer con fuerza que haya alimentación, que no haya tortura, pero no queremos el poder político. En Brasil ganó Lula y muchas ONG's dejaron de serlo y se fueron a ser gobierno, pasan a otra esfera a la política para gobernar, hay un lindero, hay lugares que confluyen. En México con el cambio de gobierno, los que están en el Gobierno son gobierno.

Nos toca hacer contrapeso, con poder para que se hagan realidad los derechos de la gente.

### **¿Qué diferencia con las Iglesias?**

Las iglesias manejan el poder espiritual, ellas igual lo manejan.

Por ejemplo, los obispos hicieren una carta pastoral para que se revise la situación del campo, aspectos que hoy se están discutiendo.

### **¿Dónde están los límites?**

Las Iglesias son instituciones per se, no tienen por objetivo ser contrapeso a los estados, tienen su propia estructura, habrá algunas, pero tienen. Las OC's somos parte de una sociedad. Entregamos la voluntad al Estado.

Fco. No existe La Iglesia, los obispos, el Papa, pero también los que hacen trabajo de base. El origen de la Iglesia impone un camino claro, si bien se sigue el ejemplo de Jesucristo de compromiso por los pobres, lo hacen desde una doctrina.

Rosa Ma. Dentro de las OC's el sujeto social es el objetivo y el medio, en las Iglesias el objetivo está fuera de él. En la guerra había una convicción, pero el objetivo estaba fuera del sujeto, el objetivo es Dios, somos el pueblo, somos los arquitectos de nuestro propio destino.

Martha. las Iglesias se rigen por dogmas, las ONG no se caracterizan por seguir doctrinas, tenemos un sujeto social distinto de lo que es el motor en la Iglesia, mi organización es laica pero trabajamos con cierto sector de la Iglesia como los Jesuitas.

Roberto. la iglesia puede tener un discurso a favor de la población, casi siempre las OC's trabajamos de cerca con la gente, la Iglesia en muchos casos no lo hace, se cae en un discurso, pero cuando le han entrado empiezan problemas con su estructura.

Alma. la autonomía de las OC's, tanto los partidos como la Iglesia, encontramos diferentes sectores, pero con poca autonomía.

Ignacio. la Iglesia es histórica, las OC's son recientes, desde los 80, han ido creciendo, su práctica es nueva a diferencia de la Iglesia.

Francisco hace muy pocos años el libre mercado era la respuesta, ahora hablamos de desarrollo,  
.....

Las OC's o las ONG's, no somos gobierno, no somos Iglesia ni partido, somos lo civil, antes era el partido que permeaba la totalidad de la vida. Las OC's somos un fenómeno posterior a la Segunda Guerra Mundial como organizaciones de autoayuda, grupos que van a nacer por los años 40, no es un fenómeno anterior, anterior son las organizaciones sociales, son muy antiguas, las OC's nacen después de determinados procesos, en México como un intento de contrapeso al autoritarismo del Estado.

### **¿Somos prescindibles?, ¿Vamos a seguir cumpliendo nuestro papel como antes?**

Al gobierno le interesa que no hagamos proselitismo político y religioso, somos entes en discusión, tenemos razón de ser o no, México es de los países que más mal han tratado a las OC's, si van a Brasil o a Canadá, me doy cuenta que las ONG son importantes para los medios, La Jornada no nos da un lugar, no existimos, tenemos alguna presencia en el radio, la Iglesia está reconocida, las OC's estamos reconocidas en el Código Civil en el artículo 25 de la Constitución, pero en cuanto a un reconocimiento de nuestro papel, no existimos, por eso es importante destacar los rasgos:

Somos autónomas

Tenemos un objeto social

Con una figura jurídica

### **El no estar reconocidos, ¿qué significa?**

Un reconocimiento jurídico en donde estemos considerados como de bien público, el reconocimiento de que lo que hacemos es útil para toda la sociedad. El Estado tiene la obligación de consultarnos, informarnos y poder acceder a fondos públicos. Este reconocimiento es el que tienen en España, los gobiernos tienen la obligación de dar un porcentaje de sus recursos. Son más asistenciales. En Baja California hay una Ley, ya hay poder de decisión de las OC's para decidir. Somos una parte de la sociedad civil organizada, queremos lograr el reconocimiento, con una partida presupuestal asignada de antemano. Hay que aclarar que no somos "la sociedad civil", somos una parte, también son los movimientos sociales, los clubes, luchamos o estamos al servicio de otros, los clubes es por su bien, con cierto fin de lucro, las OC's no tenemos fines de lucro, no distribuimos las ganancias entre nosotros, son partes fundamentales. Ahora que se complica la situación financiera de las OC's se complica cuando quieren vender sus servicios. Hay otra parte de la sociedad civil que se dedica a la asistencia, dar asistencia a la que la necesita.

### **¿Cuáles son los principales rasgos de la historia de tu organización?**

Se proyecta el video de Cárdenas

### **¿Qué les parece esta historia, qué tiene que ver con lo que estábamos analizando?**

Un cambio histórico, de una situación económico política autoritaria a populista.

Denota la necesidad de la sociedad de líderes, que te digan que puedes cambiar, era una persona que escucha.

Plantea un momento de ruptura y cambios, contra los que habían triunfado en la revolución, hay un primer momento de cambio, otro momento es el de los pactos con los diferentes sectores, inicio del modelo corporativista, que al inicio se planteaba otro tipo de participación de las masas. Otro de la vida civil en México, ya no gobernado por los militares.

Posibilitar la participación de la gente, en decisiones tomadas como la expropiación.

En muchos momentos se repite la misericordia de Cárdenas, pareciera que era bueno, no deja ver la lucha de poder, se relaciona con lo que decíamos, el juego de Cárdenas va gestando sectores mas identificados bajo el caudillo, mesiánico, que dirige, pero con los sectores en donde la ciudadanía no aparece todavía. Tal vez el explicar hasta ahora es que se empieza a hablar de este sector.

Se dan cuenta habla el vídeo de la afirmación de la figura presidencial, al no obedecer, hay una configuración de poder que llega al presidente, Calles es expulsado del país, a la suave manera michoacana, le quita el poder, es la construcción de la figura del presidente fuerte.

Segundo rasgo la incorporación de los sectores al aparato de Estado, Cárdenas lo hace retomando las reivindicaciones obreras de los maestros, reparte tierras en la Laguna, pero los campesinos quedan supeditados a la CMC pero en manos del caudillo quien les da los derechos, no hay organización, no hay una CTM con autonomía del partido ni del presidente, quedan supeditadas y por otro separados, nunca los campesinos respaldaron a los obreros, afiliados corporativamente. Esta construcción histórica compleja que hereda viejas formas se vuelve institución, Cárdenas también hizo “dedazo”, hace fraude electoral y hay represión. Se afirma el clientelismo de obreros campesinos que van a responder al Estado por que les dio, sin autonomía para decidir sobre sus políticas. La Universidad como correa de transmisión sin autonomía, instituciones controladas por el Estado. La UNAM no lo hace, la UDG era una universidad de Estado, las demás se intentó pero no lo logró. No es una historia blanca o negra, es compleja, algunas son virtudes del México moderno, pero la conformación del presidencialismo, el corporativismo y el partido de Estado.

## **Línea de la Historia.**

### **¿Qué pasa de 1934 a 1982?**

Movimiento de ferrocarrileros en 1958, fue uno de los primeros movimientos que empezó a cuestionar el corporativismo. Cárdenas crea una estructura obrera desde Michoacán con una estructura única con un consejo de 36 grandes sindicatos en donde sus jefes se reproducen y se repiten por docenas de años, la estructura obrera nace con el PRI y entra al partido, cualquier acción de los obreros nos e toman en cuenta, los ferrocarrileros hacen una asamblea sin permiso de Fidel y son reprimidos, en el 59 hace una huelga y hacen una toma meten al comité ejecutivo a la cárcel por 12 años por delito de disolución social.

En 1940 Avila Camacho promulga la Unidad Nacional, todos frente al fascismo, nadie se sale porque es cuestión de seguridad nacional frente al fascismo, ningún grupo de extranjeros se puede reunir sin permiso para prevenir la guerra. El partido comunista dice que hay que unirse de manera supeditada frente a la guerra. Los intereses de los obreros se supeditaron frente a la guerra. Pero ya sin guerra los dirigentes ferrocarrileros se les acusa de disolución social y van a dar a la cárcel como ejemplo de lo que le podía pasar a quien se opusiera a los dirigentes del movimiento obrero, la ejemplaridad del castigo. Atentaron contra la unidad nacional representada por el presidente. Aquí nace la sociedad civil.

En 1960 nace el movimiento de los maestros, luego telegrafistas, los del correo y todos acaban en la cárcel por el delito de disolución social.

Movimiento estudiantil de 1968. Lo más trascendental, es que no se limitó a las demandas estudiantiles, a los obreros y eso fue peligroso para el Estado. La universidad no es incluida porque lucha por su autonomía, esa voz en contra de la política autoritaria, era la unión de la UNAM y el Poli. Se ha manejado que el movimiento se origina por un acumulado de tensiones, no había espacios de participación, sobre todo de la clase media, se acumularon las frustraciones de esta clase. En 1956 se da un movimiento de los estudiantes del Poli por mejorar las becas y comida más nutritiva, el gobierno respondió con una masacre, el 23 de septiembre, no respondió de manera política a las demandas sociales, responde con el ejército.

No hay que olvidar que en este período está la guerra fría, no querían dejar entrar la infección comunista.

En todo esto hay un contexto internacional, gracias a la guerra no hay represalias de USA contra el territorio, la revolución cubana permea a América Latina, 47 años de la revolución cubana y 40 del embargo. México juega un papel en la revolución cubana, al movimiento estudiantil se le acusa de que está infiltrada por el comunismo.

Había formas de cooptación y de compra y cuando esto no funcionaba venían los golpes y si no la cárcel o la muerte. La Iglesia tampoco entró en la cooptación, la demanda del movimiento cristero era la tierra, quedan abandonados y mucho los matan porque la Iglesia había encontrado su lugar.

La Iglesia como tal no había estado jugando en el nuevo régimen, se reservó espacios de acción autónoma, como el Secretariado Social Mexicano bajo la doctrina de crear instituciones intermedias entre la sociedad y el Estado, formas de organización autónomas de la pastoral social, enfermeras, abogados, arquitectos, extensionistas, generaban formas autónomas de organización.

Dos grandes instituciones con autonomía del gobierno, una la Universidad que pone en jaque el poder del Estado.

Lo que se castigó fue romper los símbolos imaginarios que le daban cohesión a la sociedad mexicana.

### **Exposición de Silvia Aguilera.**

Sabemos que hay muchas visiones y puntos de vista sobre establecer un diálogo con los gobiernos, lo que les voy a presentar es solo un de ellas.

## **PROCESO DE DIALOGO CON EL GOBIERNO FEDERAL**

### **1998 Intersecretarial Zedillo**

### **2000 Acuerdo de Cooperación Técnica**

### **2001 Intersecretarial Fox**

### **2001 Mesas de Diálogo SEGOB (Muerte Digna Ochoa)**

### **2003 Nueva Intersecretarial**

## **COMISION INTERSECRETARIAL PARA LA ATENCION DE COMPROMISOS INTERNACIONALES EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS**

**Mecanismo de Diálogo con organizaciones de la Sociedad Civil**

**Presidida por la Secretaría de Relaciones Exteriores**

## **MESAS DE DIÁLOGO SEGOB**

**Defensa de las y los Defensores de Derechos Humanos**

**Reforma del Estado**

**Comisión de Política Gubernamental en Materia de Derechos Humanos**

**Preside SEGOB con vicepresidencia de SRE**

Coordinar las acciones que lleven a cabo, a nivel nacional e internacional, las distintas dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en materia de política de derechos humanos, con el fin de fortalecer la promoción y defensa de estos derechos.

## **ACUERDO DE COOPERACIÓN TÉCNICA**

## **1ª Fase - Capacitación - Fortalecimiento CNDH**

## **2ª Fase - Diagnóstico, Programa Nacional de Derechos Humanos y capacitación.**

## **VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL DIÁLOGO CON EL GOBIERNO FEDERAL**

**Entablar un primer nivel de diálogo con el Gobierno Federal**

**Negociación de alto nivel para casos o situaciones concretas**

**Conocer nuevas formas de incidencia que tienden a los cambios estructurales**

**Falta de coordinación de las instancias de gobierno**

**Falta de conocimiento de la materia**

**Acciones relevantes de forma pero no de fondo**

**Los temas se ajustan de acuerdo a la agenda del Estado y al cuidado de sus intereses**

## **FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LAS OC**

**Nivel de incidencia**

**Especialización**

**Posicionamiento en la opinión pública nacional e internacional**

**Fortaleza para negociaciones en el ámbito internacional**

**Activismo**

**Desarticulación entre organizaciones y con el movimiento social amplio**

**Falta de estrategia común**

**Falta de claridad del contexto político amplio**

**Falta de claridad frente a los movimientos sociales amplios**

## **RETOS DE LAS OC**

## **Estrategia civil amplia**

### **Vinculación con el movimiento social**

### **Capacidad de propuesta con claridad política**

### **Capacidad de exigibilidad**

#### **Exposición:**

Primero les hablaré sobre el encuadre del diálogo y en contexto político en México en el que se da. Nos encontramos con un gobierno de transición, de alternancia de gobiernos, pensamos que esta situación es difusa. En los gobiernos dictatoriales hay un reclamo social en torno a las Comisiones de la Verdad y exigencia de la no violación de los derechos humanos, tenemos ejemplos en donde el Estado reconoce que aplicó violación de los derechos humanos de manera sistemática y en México no se reconoce del todo, es este sentido el diálogo es diferente con respecto a otros países.

Para la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, su interlocutor por naturaleza es el Estado ya que somos vigilantes de las violaciones a los derechos humanos que ellos hacen. Una de las experiencias de interlocución fue a finales del gobierno de Zedillo, en **1998** se formó la Comisión Intersecretarial, en donde se crea más bien una posición de la comunidad internacional hacia el gobierno de México, se hacen visitas de relatores de DH y una presión política en torno al compromiso ante los acuerdos internacionales. Esta Comisión fue presidida por la Secretaría de Relaciones Exteriores, se establecieron mecanismos para el diálogo con las OC's sobre el tema de migración y cuestiones asistenciales, se formó otra mesa sobre la tortura. Esto duró un período muy corto. Fue el primer acercamiento de la CMDPDH para discutir cuestiones sobre DH.

Posteriormente aceptan que México tenía que cumplir con sus obligaciones y compromisos sobre DH. Con quien realmente se dialoga fue con la SER, no había una política clara de quién manejaría estos temas. Los logros fueron muy acotados.

Liliana:

¿Si el diálogo con el gobierno está marcado con una actitud de que ellos seden y no se le da seguimiento, qué sentido tiene el diálogo?

Es importante ver el proceso en el sentido amplio, ver que sí hay logros pero también limitaciones. En el trabajo desde las OC's se presiona para que se cumpla, dejarlo de hacer nos aleja del juego.

## **Segundo momento.- (2000)**

Durante años las OC's de DH trabajamos a nivel internacional poniéndonos de acuerdo sobre la asistencia de cooperación técnica de la Naciones Unidas hacia el Gobierno Mexicano. El primer acto del gobierno de Vicente Fox fue la firma del Acuerdo de Cooperación Técnica con Naciones Unidas. Para las OC's fue de suma importancia ya que logramos que uno de nuestros principales aspectos que queríamos se lograra. Se dio capacitación sobre los derechos de pueblos indígenas y para médicos forenses. Sin embargo, hicimos algunas criticas ya que nuestra propuesta era más amplia, pretendíamos que incidiera en aspectos más estructurales y no solo en capacitación, sobre todo hacer una evaluación de en qué medida se cambiaban las prácticas de violación de los derechos humanos.

Las OC's habían sufrido rupturas en torno al voto útil y algunas personas se fueron a trabajar al gobierno. Con esto último que les comento, se nos presentó la oportunidad de que nos volviéramos a articular.

Negociación, segunda fase.- ha sido difícil pero continuamos. Se hizo un diagnóstico nacional del cual emanará un programa de DH, fue importante nuestra participación ya que nos dio un status diferente, por ejemplo, dentro de la entidad de toma de decisiones, tenemos voz y voto. Tenemos miedo de que se cambiara al alto comisionado pero escogieron a un brasileño que ha mantenido la importancia de los acuerdos de cooperación técnica. Este modelo de acuerdo es distinto por que las organizaciones tenemos voz y voto. Las OC's impulsamos este tipo de acuerdos, la parte civil está conformada por un Comité de Enlace y en la segunda fase se amplía con organizaciones que trabajan con DH y redes. En este acuerdo estamos en el proceso de diagnóstico, lo que pretendemos es no trabajar en que se realice en papel, sino que sea un proceso activo y que vaya más allá. Alentar movilizaciones para que la sociedad civil se sienta reflejada y se pueda exigir.

Se ha tenido enfrentamientos, por ejemplo, con la CND y otras instancias como el ejercito o la PGR, que se van a ver cuestionadas.

## **Intersectorial con Fox (2001)**

Pretende dar salida al diálogo con las OC's implementando la intersectorial. El error se hizo trasladando tal cual el de Zedillo. La mayoría de las OC's decidieron no participar y otras sí como las que trabajan en torno a los DESC. Después hubo una ruptura, había expectativas de que Mariclaire Acosta que participó mucho tiempo en las OC's de DH, nos apoyara, no fue así y se dio una ruptura con la Subsecretaria. Las OC's de DSH dijimos no vamos a dialogar, pero en octubre del 2001, después de la muerte de Digna Ochoa, se abren mesas de negociación con la Secretaría de Gobernación y empezamos a asistir. Van caminando paralelamente las mesas del diálogo sobre defensa de las y los defensores de DH y la de Reforma del Estado. A través de este proceso se logró que la Secretaría de Gobernación abriera una unidad para los DH y se creara una subsecretaría, ya que por un lado se aseguraba en Relaciones Ex

teri

ores que el gobierno se apegue a los acuerdos internacionales pero todo quedaba en la cara hacia el exterior. En Gobernación se creaba algo para adentro. Existe la parte operativa pero no la política.

Si bien hubo rupturas entre las OC's de DH ya que se venían acarreado desconfianzas de antaño, la muerte de Digna, pudimos reconocer que trabajo que realizamos de manea aislada, nos hacía vulnerables. Construir lazos de confianza entre las OC's ha sido muy importante, tenemos un mal, el querer ser muy protagónicas. Pudimos aprender que los casos no son de una organización, sino de la violación de los derechos humanos en México. También se abre un período interesante con la Secretaría de Gobernación ya que se hacen acciones como la liberación de los ecologistas, del General Gallardo, son logros que a lo mejor no son tan grandes en cuanto a la incidencia en políticas, pero si son importantes para las víctimas. Nos queda claro que el ejercito es un ente intocable, el gobierno da pasos, para ellos fue importante para su legitimación, el caso del General ya que tenía peso internacional. Sin embargo, hubo un momento en donde pudimos estar ante la TV, trabajamos por cambiar el decreto de la Intersectorial poniendo sobre la mesa qué de las instituciones permite la violación de los DH.

En marzo del 2003 se saca el decreto que pensamos puede cambiar las formas del diálogo. Esta Comisión se llama Comisión Política Gubernamental en Materia de DH. Otro plus es que tenemos secretarías de Estado como la SEP, salud, SEDESOL, SEDENA, Gobernación en la mesa, no se logró que estuviera Hacienda.

Se ha ampliado la participación de otras OC's, solo va a haber un mecanismo. Algo importante es que antes existía el mecanismo del diálogo, ahora se habla de subcomisiones con un carácter más amplio. El trabajo con la sociedad civil ha sido fundamental en la intersectorial, vamos a poder dialogar con los subsecretarios cada tres meses. Crear la metodología de cómo van a funcionar estas subcomisiones es un reto. Todo mundo puede entrar, queremos que no sea un espacio de catarsis, sino que vaya a algo más profundo.

Te das cuenta de que el gobierno no es un ente sólido, hay pleitos entre sus propias instancias, por eso le apostamos tanto a la metodología, con una visión integral. Esta Comisión abre la posibilidad de que todo mundo entre, como hacer que lo que emane del diálogo sea la materia de lo que se trabaja en la distintas mesas y no se desvíen. En la selección de los expertos las OC's influyeron mucho, promovimos la Ley de Fomento en Gobernación.

### **Preguntas:**

¿Esto de establecer una interlocución con el gobierno federal, desde Zedillo, lo utilizan como imagen?, ¿si es así, cuál es el factor detonante que los lleva a la interlocución?

Nos ayuda para dejar hacia el exterior claro los avances o no en materia de DH. La visión del

gobierno de Fox hacia fuera era que ya era democrático, pero se han dado pasos para atrás. Ya no podemos seguir en la denuncia, sino que tenemos que tener las herramientas para que a nivel internacional miren y vean que muchas cosas no han cambiado. La CI viene a México 3 veces, eso nos ha dado una fortaleza muy grande hacia el exterior.

Continua exposición de Rafael Reygadas sobre la Línea del Tiempo pedir notas a los alumnos.

### **Segundo día.**

Ayer hicimos un estudio del 1934 al 2000 como un tronco, vimos los vasos, como se construyeron las instituciones y la sociedad civil, es una visión a través del tiempo que nos permite ver el rol general de las OC's en la democratización del país, nos hace falta ver otro aspecto, hacer un corte transversal, de la reproducción particular de las OC's, vimos una gran corriente de la relación de la sociedad civil y el gobierno, pero si tomamos nuestra ONG. Al vernos nosotros, a nuestras organizaciones necesitamos otros instrumentos para ver la historia de nuestra organizaciones.

Al hacer este corte vemos la realidad de otra manera, se teje la misma realidad de una manera sincrónica.

Rafael hace una referencia a un libro "La Construcción de sujetos ciudadanos colectivos", Democracia y derechos humanos en México, tres estudios de caso, de Rafael Reygadas y Maricela Adriana Soto Martínez, Alianza Cívica y Droits et Démocratie, enero 2003. Hace referencia a los casos que vienen en este libro, resaltando cómo se aborda el análisis de estas experiencias haciendo un corte que permita analizar su proceso, su trayectoria viendo los nodos del árbol, ya no solo el análisis histórico.

Hace referencia a otro libro llamado Aportes de la Sociedad Civil y Desarrollo Local, retoma 34 casos de ONG's particulares, la lógica es diferente, se les pide tres productos, el contexto de su acción, la historia de la organización y cómo inciden el política de desarrollo local, de ahí saco 5 líneas que les voy a comentar:

1. Las 34 experiencias están ubicadas en territorios concretos, en donde hay poco apoyo para la producción, cultivos tradicionales, emigración, hay pocos hombres adultos, está el campo desruralizado, la gente migra, en algunas de estas experiencias subiste la relación corporativa, donde se ve el control del cacique, la democracia no hizo ciudadanía en los pequeños municipio, hay tensiones entre las políticas del Estado asistencialitas y las de desarrollo, hay violación de derechos humanos, hay serios problemas de pobreza, hay sujetos con experiencias propias, VER TEXTO.

En ningún caso las ONG's llegan como tabla rasa, tienen una historia y un saber propio. Hay prácticas exitosas de intervención.

La transformación viene de una sinergia.

## 2. ¿Cómo intervienen?

### Diagnóstico

Se propone otra situación deseada con el consenso de la comunidad con diversas estrategias de acción.

3. Hay instrumentos de acción social, como tecnologías, que entran en dialogo con las comunidades rurales. Hay una agenda ciudadana que toma las demandas de la comunidad y las compromete. Hay un aspecto organizativo financiero, preocupa el problema de la sobrevivencia de las organizaciones. Se empieza a notar una combinación de estrategias financieras. Hay formación de promotores especializados, se da gran importancia a la pedagogía de la educación popular, se crean saberes que tiene que ver con el desarrollo de la organización. Hay experiencias ricas de trabajo con mujeres, en el campo de derechos humanos, en crear formas de exigibilidad de estos derechos, no solo saber a cuáles tienes derecho, sino hacerlos valer, que se cumplan.

La oferta de las OC's se complementa con educación especializada.

## 4. Interlocuciones.

Con quién se relacionan las organizaciones, la razón de ser de las OC's son con quien trabaja, la segunda interlocución son otras OC's con las que se tienden puentes, la tercera interlocución varia entre las organizaciones. Está la relación con financiadoras, el cuarto con dependencias, en el quinto están las universidades, legisladores, luego empresarios e instituciones de asistencia privada.

## 5. Incidencia en el desarrollo local.

Hay incidencia en tres ámbitos

Económico

Empoderamiento

Cultura

Esta investigación es muy interesante ya que no es la visión global, sino que nos coloca en el terreno de cómo producen y se reproducen las ONG's particulares, para hacer propuestas de políticas públicas.

Es una metodología a la de la visión histórica, la enriquece. Algo parecido está haciendo Convergencia analizando cómo se articulan las OC's en distintos estados. Los investigadores son los propios sujetos que actúan en las experiencias, las personas de las OC's que están construyendo su propia historia, no bajamos la calidad, ampliamos las capacidades de las personas.

## **Comentarios**

Fco. Ayer teníamos una visión y hoy otra, la vemos con los mismos lentes, llegamos al final feliz que no existe, en varios puntos hay una visión paternalista hacia muchas prácticas, como en el café, hablamos de educación popular y ¿se les ha preguntado a los indígenas sobre su educación? como las personas al hablar repiten lo mismo, no existiría algún mecanismo indígena, pareciera que todo lo bueno viene de fuera.

Miguel Ángel.- me surgen algunas reflexiones, este que presentas no se entendería sin un mapa del cambio político del país, esto responde a un contexto, y no se entiende sin un cambio de lectura, hemos pasado al análisis más complejos. Hay una preocupación en la democracia social, la mayoría de las experiencias tiene un componente de desarrollo. Los cambios culturales son significativos, a veces no los logramos ver, hay un cambio de cultura importante en México. De eso me saltan muchas preocupaciones, por ejemplo, lo de la escala, excesiva especialización de las OC' en detrimento de mayor especialidad.

Martha.- veo muy interesante la historia longitudinal, y ahora la transversal, es un punto de crisis de las organizaciones, percibo que este segundo círculo y nivel de relaciones se está postergando por mucho quizá por el afán protagónico o por la lucha por los financiamientos, hay que aceptar que no todas las OC's trabajan en el fomento de redes, me gustaría trabajar más este punto.

Ciertamente cada organización tiene que apropiarse de su historia, identificarse consigo mismo, eso no quiere decir que no haya conflictos. Esta visión no suprime el conflicto a diferentes niveles. En todas las experiencias hay conflictos internos y en la relación con la comunidad, las OC's reconocen que aquellos con los que trabajan tienen un saber propio, no negar los saberes, no excluirlos y ponerlos a trabajar. Las OC's ponen los elementos para que esto de dialogue, ambos tenemos valores y aportes, no hay que caer en todo lo que ellos saben es lo bueno o en que todo lo de las OC's es lo bueno.

## **¿Qué ha pasado en el país del 2000 al 2003?**

Desencanto con la democracia formal, en el 2002.

Falta de resultados.

Los espacios que se abrieron, han trabajado para el desencanto, hay un intento de los opositores

de ese cambio que están tratando de evidenciar al pueblo por su estupidez.

Incumplimiento a los derechos indígenas.

Poco crecimiento en lo económico.

Situación del campo ante el TLC.

Actitud amarillista de los medios de comunicación, abuso de los medios.

Fundación de la fiscalía especial, que ha evidenciado algo que ya se sabía.

Fuerte uso de imágenes para transmitir, la mercadotecnia política para llegar a las personas.

Poder mediático.

La derechización del país.

En general se está haciendo evidente una nueva cultura política que se expresa en el manejo de medios, la descalificación entre partidos.

La aprobación de la ley de acceso a la información que da elementos de pugna, hay menos tolerancia a la corrupción.

Mayor presencia de las OC's en los medios para presionar al gobierno.

Las propuestas de ver la cultura como empresa.

La educación se ha convertido en medio de capacitación y no de desarrollo humano.

Nuevo papel o protagonismo de la Iglesia Católica.

Cuestionamiento abierto al poder presidencial, crecimiento del legislativo.

El poder judicial decide factores que el ejecutivo y legislativo debieron intervenir.

La experiencia de Atenco demostró que la sociedad puede no estar de acuerdo, y el gobierno puede retroceder.

En la Fundación Vamos México, actor nefasto que aparece de manera protagónica, con uso de poder que enturbia los accesos.

A partir de la llegada de Fox, la visión de un país democrático, ha habido retirada de financiamientos.

Negativa de Fox a la guerra.

Las organizaciones sociales propuesta más avanzada que la de los partidos y el gobierno.

El movimiento social ha tenido un retroceso, ha sido cooptado, la tendencia de la sociedad civil de organizarse en ONG.

En el ámbito internacional el posicionamiento del discurso de derechos humanos.

Cuestionamiento al modelo neoliberal, hay un nuevo lenguaje del movimiento.

Desde el Estado se reconoce a las asistencialistas y desconocimiento de las que trabajamos en sentido contrario.

Desconcierto por parte de las OC's frente a los financiamientos.

Experiencia de poder ciudadano que marca el fin de una serie de esfuerzos de OC's por organizarse.

Incorporación de líderes de las OC's al gobierno.

Surgimiento del tema de la responsabilidad social y surgimiento de fundaciones de la iniciativa privada.

A raíz de la guerra el surgimiento del movimiento por la paz.

Guerra entre el dólar y el euro.

Cambio en el imaginario social, en donde queda más claro que el ciudadano estará más apoyado por las OC que por los partidos.

La necesidad de las OC's de revisar sus prácticas.

Desesperanza de los jóvenes.

Entramos al 2000 con una serie de expectativas, con un cambio, con mesas de dialogo, en los dos primeros años del gobierno de Fox demostró lo que podía cambiar y lo que no, lo que no ha cambiado es la política económica neoliberal dura, hay que valorar lo que el movimiento campesino está logrando, pretende la modificación de la política económica, hay resistencia, es

importante en la coyuntura electoral. Hay cambios en la política, política, por ejemplo, la ley de acceso a la información, que beneficia a varios, es un avance democrático, también no llegar a otro Tlalteloco con lo de Atenco. Hay ambigüedad, no se respeta el trabajo de la plataforma que trabajo la propuesta de medios, el peso de la derechización en el control de medios, se crea un clima para la reforma de la ley de medios. El intento de la Ley Federal del trabajo. La reforma eléctrica, no le dejamos, el problema es que la industria necesita inversión pero no entregarla.

**Elaboró, Cristina Safa**

## **Nota.**

La relatoría del primer módulo se ha omitido por haber sido un espacio de presentación. Los textos del diplomado fueron capturados por Cristina Safa, Alejandra Carrión y Alejandra Safa, para luego ser distribuidas entre los participantes del diplomado; los textos no están completos por no haberse recibido de los coordinadores del mismo.

Este diplomado fue organizado por Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia, la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco y Sinfin.