

El papel de la investigación en la gestión del trabajo docente

Autor: Nilson Yimy Rojas Gutiérrez — [¿Cómo citar este artículo?](#)

Resumen

Se muestra una breve exploración en lo que hace referencia al trabajo investigativo y el desarrollo de algunas teorías fundamentadas en los problemas y perspectivas de la practica educativa, como una reivindicación al interior del aula ajustados a la realidad escolar, dentro de un contexto que debe partir de una reflexión de las necesidades de una cultura, región o un país.

Palabras clave: Investigación, practica, reflexión, gestión, contexto, teorías, necesidades, problemas, educación, reflexión.

Resume

A brief exploration is shown in what refers to the investigative work and the development of some theories based on the problems and perspectives of educational practice, as a claim within the classroom adjusted to the school reality, within a context that must start of a reflection of the needs of a culture, region or country.

Keywords: Research, practice, reflection, management, context, theories, needs, problems, education, reflection.

“La finalidad de la investigación educativa es llegar a elaborar teorías que expliquen los fenómenos educativos” Kerlinger (1975).

Cuando hablamos de investigación educativa, no se habla expresamente de una indagación centrada en el docente, en el estudiante, en los padres de familia o en un cierto grupo que conforma la comunidad educativa, se estudian, por el contrario, todos aquellos factores que influyen, bordean, afectan, se incluyen y permean la institución escolar.

De acuerdo con lo planteado por Francisco Imbernón, (2007), “la finalidad de la investigación será entonces desarrollar teorías arraigadas en los problemas y las perspectivas de la práctica educativa”.

Lo anterior significa según el autor que “el profesorado reivindique, desde la práctica, el derecho a investigar sobre lo que hace” (Imbernón, 2007). La mejor manera de generar una práctica investigativa, es desde el aula, con elementos y factores reales al interior de la misma, evitando la especulación, o los referentes de teóricos externos, ajenos a la realidad latinoamericana y

concretamente a la Colombiana, que presenta diferentes matices, dependiendo de la cultura, la raza, posición geográfica, social, y demás que determinan un ejercicio investigativo, diferente y especializado, acorde con las necesidades de nuestro país.

Porlan (2000), plantea la investigación de problemas prácticos, en donde la teoría es la que inicialmente se encarga de alimentar el proceso de investigación, realimentándose en la medida en que se hace la investigación de problemas concretos, de la mano con una buena planificación y una práctica que parte de una reflexión sobre la práctica.

Se puede definir a la investigación frente al trabajo del maestro como “un proceso de indagación encaminado a analizar situaciones educativas y/o sociales problemáticas” (Imbernón, 2007).

Esto implica que invita a la transformación teórico-práctica de las acciones educativas y su incidencia en el entorno social de la escuela. Referente a lo práctico Shulman L.S. (1987) manifiesta que la sabiduría adquirida con la práctica, deriva de la labor de recopilar, analizar y codificar la sabiduría que surge de la práctica de los docentes inexpertos y con experiencia (concepción de enseñanza). (p 15.).

La práctica docente es la fuente importante para establecer estándares de enseñanza, en la medida en que se organizan e interpretan esos datos, se puede inferir según el autor principios que pueden servir como guía para una reforma educativa. (p 15). Naturalmente que una reforma educativa parte necesariamente desde una profunda reflexión que parte de ese quehacer docente originado desde la escuela. (Shulman, L. S. 1987).

Esta práctica se puede considerar como el principio y el fin de la investigación en educación, ya que parte de experiencias no viciadas, teorizadas, o repetitivas, sino que nace al interior de concepciones aterrizadas en un espacio focalizado y real, en donde el docente se hace protagonista y pionero de sus propias reflexiones. Se puede considerar que a partir de estas reflexiones y de acuerdo con Guba y Lincoln (1981, p.128), “afirma que en la investigación interpretativa la mejor técnica es “el investigador como instrumento”.

Sin asumir posturas radicales se puede considerar a este tipo de investigación, como la indicada para trabajar al interior de las escuelas que conforman el contexto nacional, indicando a demás que sin ser camisa de fuerza es una alternativa que posibilita al docente el convertirse en el cipo de todo proceso de investigación en educación.

La investigación en el ámbito escolar, no solo implica la recopilación de datos sino que está acompañada de un profundo análisis y de procesos de reflexión profundos y conscientes, que impliquen transformación social y gestión educativa. “La gestión trata de la acción humana, por ello, la definición que se dé en la gestión está siempre sustentada en una teoría – explícita o implícita - de la acción humana”, (Casassus Juan 2000) Se trata entonces de acciones encaminadas y acompañadas de seres humanos, diferentes de procedimientos de factorías o

entidades de negocios.

Muchas de las metodologías de otras disciplinas, han sido adoptadas y adaptadas al campo educativo, como es el caso de las teorías administrativas. Entre ellas se encuentran las de administración por objetivos, calidad total, reingeniería, planeación estratégica, entre otras, que son confundidas y mal interpretadas dentro del quehacer en la práctica pedagógica.

Uno de los temas más sentidos referente a la gestión y los temas de investigación en la escuela, según Cassasus (2000), son “La materia prima” sobre la cual se trabaja en educación son los alumnos y por lo tanto no se trata de una materia trivial sino de un sujeto no trivial”. Estamos hablando de seres humanos, cambiantes y difícil de modelar.

No se trata de una mercantilización o una vulgar comercialización de la educación, sino de una humanización de la misma. Resulta este postulado utópico, y en ciertos momentos lleno de infortunio, por observarse en la realidad que se busca apuntar a unos estándares fijados por políticas internacionales que permean la realidad nacional, convirtiéndose en un derrotero de metas a cumplir a corto, mediano y largo plazo.

Estas metas se encuentran inmersas en exámenes que pretenden medir y estandarizar el pensamiento latinoamericano, en comparación de una medida raza, trazada por pruebas que pretenden hacernos ver como incompetentes, irracionales, letargos y subdesarrollados. Sería interesante el contar con nuestro propios estándares, nuestras propias teorías, tendencias, concepciones, dirigidas hacia una gestión integradora del pensamiento latinoamericano, en función de un accionar que repercute en una identidad regional.

Bibliografía

- CASASSUS, Juan. Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B) Versión preliminar Octubre 2000. Unesco
- INVERNÓN (2007). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado*. Editorial Grao. Tercera edición, Barcelona.
- Porlán, Rafael & Martín, José (2000). Colección investigación y enseñanza. Director de colección Rafael Porlán. Serie: Práctica No. 6. El diario del profesor. (Un recurso para la investigación en el aula). Diada Editorial S.L. octava edición, Febrero 2.000.
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57, 1–2 (version en español)